

广西县域数字经济发展 评估报告

(2023年)

广西壮族自治区信息中心
广西壮族自治区大数据研究院

2023年11月

广西壮族自治区大数据信息中心
广西壮族自治区大数据研究院

目 录

前言	1
一、评估指标体系构建和测算方法	2
(一) 指标体系构建基本原则	2
(二) 评估指标体系构建	2
(三) 评估方法说明	5
二、我区县域数字经济发展情况评估分析	6
(一) 我区县域数字经济发展呈梯次发展格局	6
(二) 县域数字基础设施基本完善	10
(三) 县域产业数字化初步发展	12
(四) 县域数字产业化发展成效初步显现	13
(五) 县域数字化治理水平较高	14
(六) 县域数字经济发展生态初步形成	15
三、我区县域数字经济发展存在的短板和弱项	18
(一) 发展不平衡、不充分的问题亟待解决	18
(二) 县域数字经济发展水平有待提高	21
(三) 数字化基础设施建设仍需完善	23
(四) 资金投入、人才投入力度仍需加大	25
四、促进我区县域数字经济发展的对策建议	27
(一) 完善县域数字经济发展政策，因地制宜出台措施	27
(二) 培养数字经济发展理念，综合提升主体思维认知	28
(三) 拓展资金来源，实现精准成本投入	29
(四) 加强数字化人才引进和培养，提供创新内生动力	29
(五) 强化数字发展基础设施，推动数据要素聚集	30

广西壮族自治区大数据信息中心
广西壮族自治区大数据研究院

前 言

当前数字技术正深度融入县域消费、生产、流通各环节，成为县域经济高质量发展的新引擎。随着我国加快构建新发展格局，优化重大生产力布局，稳步推进城镇化及数字中国建设等措施不断落地，县域数字经济在市场空间、人气活力、产业支撑和基础条件等方面展现出巨大的发展潜力。党的二十大报告强调县域发展与城乡融合，明确提出要“推进以县城为重要载体的城镇化建设”“坚持城乡融合发展，畅通城乡要素流动”，通过“城乡融合发展”与“农业农村优先发展”推进乡村振兴，促进高质量发展。2023 中央一号文件强调数字化与县域城乡融合，指出深入实施数字乡村发展行动，推动数字化应用场景研发推广，并在县域上重点提出推进县域城乡融合发展。自治区党委、政府高度重视县域经济发展，于 2021 年先后印发《广西县域经济高质量发展“十四五”规划》等纲领性文件，提出城乡融合惠县等六大重点行动。可见，县域是发挥数实城乡融合的重要载体。在此背景下，如何顺应数字化潮流，通过发展数字经济带动我区县域经济高质量发展，共享数字时代带来的发展红利，是当下亟需解决的问题。本报告通过构建广西县域数字经济发展指标体系，充分运用政务数据、社会数据和互联网数据，对广西县域数字经济发展情况进行评估分析，全面梳理我区县域数字经济发展现状及存在的问题并提出对策建议。报告认为，应从加强基础设施建设、夯实人才支撑、提升数字技术创新驱动力、提升县域数字化治理水平等方面着手，赋能我区县域数字经济高质量发展。

一、评估指标体系构建和测算方法

（一）指标体系构建基本原则

遵循科学、公开、公平、公正的评估理念，按照四大原则开展评估：

导向性原则。选取的指标具有代表性，根据《“十四五”数字经济发展规划》《数字广西发展“十四五”规划》等方针政策设置指标，尽可能地全面反映县域数字经济发展的各个方面。同时，县域数字经济评价指标应推进县域数字经济进程，推动各方面采取措施并促进县域数字经济向纵深发展。

客观性原则。本次评估主要采用定量分析方法进行评估，选取的指标能够较为客观、真实地反映全区及各市数字经济发展现状、水平和特点。

可比性原则。我区各县行政区划面积和人口数量存在差异，为使评估口径尽可能一致，将部分总量指标修改为人均或地均指标。

科学性原则。指标选择上，注重在总体范围内的一致性。构建指标体系的目的是为区域政策制定和科学管理服务，指标选取的计算量度和计算方法必须一致统一，各指标尽量简单明了、微观性强、便于收集，各指标应该要具有很强的现实可操作性和可比性。同时，本次评估指标均为可进行定量处理指标，以便于进行数学计算和分析，同时避免主观因素影响评估结果。

（二）评估指标体系构建

1. 构建思路及主要创新点

广西县域数字经济发展评估指标体系，延续了 2019—2022 年《广西数字经济发展评估报告》的基本框架，同时，依据《“十四五”数字经济发展规划》《数字广西发展“十四五”规划》等方针政策，借鉴中国通信企业协会发布的《县域数字经济发展评价指南》，设置县域数字经济发展评估指标，尽可能全面反映我区县域数字经济发展的各个方面，并在两个方面进行了优化和创新：一是充分应用大数据分析手段。课题组充分运用大数据分析手段，利用互联网数据、社会数据、高频数据等对产业数字化、数字经济企业发展情况等指标进行分析评估，县域数字经济发展评估指标体系中非政务数据占比在 80% 以上，数据资源得到有效利用。二是更加注重指标数据的可获得性。结合我区县域数字经济发展的实际情况，紧扣我区近年来发展数字经济各项工作部署和政策文件，提升评估科学性、客观性，对指标体系合理性和数据可获得性进行了论证。

2. 评估指标体系

评价县域的数字经济发展水平，应立足和突出县域经济发展的特色和实际，基于此，县域数字经济发展评价指标的构建过程中，应用包括县域数字经济基础设施及能力、产业数字化、数字产业化、数字化治理、数字经济发展生态在内的 5 个一级指标。

鉴于我区县域众多，分布广泛，不同县域在发展数字经济过程中存在较大差异。因此，该评估指标体系在上述 5 个基本一级指标的基础上增加了动态加分项，用于评估县域数字经济发展过程中的特色或创新性举措。县域数字经济评价指标见表 1 所示：

表 1 广西县域数字经济发展评估指标体系

一级指标	二级指标	三级指标	单位
一、数字基础设施	(一) 城市网络基础能力	1. 5G 基站数	座
		2. 4G 基站数	座
二、产业数字化	(二) 农业数字化	3. 农业数字化项目数	个
		4. 农业数字化项目金额	万元
		5. 电子商务进村试点	0/1
		6. 农业数字化案例	个
	(三) 工业数字化	7. 工业数字化招投标项目	个
		8. 工业数字化招投标金额	万元
		9. 智能制造企业数	个
		10. 工业数字化案例	个
	(四) 服务业数字化	11. 服务业数字化招投标项目数	个
		12. 服务业数字化招投标项金额	万元
		13. 数字金融覆盖广度	—
		14. 数字金融使用深度	—
		15. 普惠金融数字化程度	—
		16. 服务业数字化案例	个
三、数字产业化	(五) 数字产业化发展活力	17. 数字经济产业园区数量	个
		18. 数字经济产业园区入驻企业数	家
四、数字化治理	(六) 数字政务	19. 数字政务一体化平台人均办件量	件/人
		20. 共享开放数据量	条
五、发展生态	(七) 创新能力	21. 有软著的 IT 企业数占比	%
		22. 有专利的 IT 企业数占比	%
		23. 知识产权服务机构数	个
	(八) 人才能力	24. 数字知识型人才就业比例	%
		25. 软件研发人员就业人数	人

一级指标	二级指标	三级指标	单位
五、发展生态	(九) 市场活力	26. 数字经济企业数量	家
		27. 新增数字经济企业占新增企业比重	%
		28. 数字化项目招投标数量	个
		29. 数字化项目招投标金额	万元

(三) 评估方法说明

1. 县域数字经济内涵及数据范围：县域数字经济是指利用数字技术的不断发展与实际应用，加速现代产业要素与乡村传统产业的融合，助力新产业、新业态、新模式的培育与发展，最终引领传统产业转型升级。从外延上看，县域数字经济既包括与 5G 网络技术、数字化平台使用发展等直接相关的数字产业，也包括数字经济赋能下的乡村治理、产业创新、新业态活动等新经济活动。本报告研究的县域数字经济以行政区划为边界采集数据。

2. 评估流程

数字经济评估主要程序包括数据收集、数据审核、数据整理、综合评分等步骤。

3. 数据收集与审核

本次评估采用大数据采集数据方式获取数据。数据采集完之后需要对数据质量进行审核，以达到评估要求。

4. 评估周期

本指标体系涉及的时期指标均以年为单位，评价 2023 年上半年实际发生数，如确无数据，可取 2022 年底数据。

5. 指标的计算

评估指标的权重设置：本报告运用熵值法计算出 29 个测度指标的权重。

指标的计算：本报告采用指数综合评价法对县域数字经济发展水平进行综合评估。通过指数综合评价法开展综合评估的流程为：

(1) 各评价指标的量纲化。将单项指标值与对比标准值（本报告取该指标总体平均数）相比，求得单项评估指数（即单项指标得分）。量纲化计算公式如下：

$$y = \frac{X - X_{min}}{X_{Max} - X_{min}}$$

(2) 通过单项评估指数计算综合评估指数。对单项评估指数进行加权算术平均求得综合评估指数（即总得分）。综合评估指数计算公式如下：

$$Y = \sum_{i=1} W_i X_i$$

其中，Y 指综合评估指数， X_i 为去量纲化后的单项评估指数， W_i 为指数相对应的权重。

综合评估指数的值越大，说明该评价对象的整体情况越优。指数法计算的综合评估指标完全反映各个评估指标实际数值的大小，充分体现各个评价对象之间的差距。

二、我区县域数字经济发展情况评估分析

（一）我区县域数字经济发展呈梯次发展格局

从广西全区来看，全区 111 个县（市、区）数字经济发展指数的均值为 60.53，评分较低，其中有 34 个县（市、区）评分超过全区平均水平，占比 30.63%。从全区各县对比来看，广西县域数字经济发展呈现梯次发展格局，不同县（市、区）之间存在着

较为明显的分层次差距。总体上看，我区县域数字经济呈五个梯队发展格局，其中第一梯队为青秀区和西乡塘区，分值区间为79.91—80.64分，得分远超其他县域，处于数字化发展的较高阶段，为先进数字经济典范县域；江南区等14个县（市、区）处于第二梯队，分值区间为62.07—69.77分，数字化发展较为成熟，展现出较高的数字经济发展潜力和实力；灵川县等14个县（市、区）处于第三梯队，分值区间为61.04—61.92分，处于中等水平数字经济发展阶段；永福县等21个县（市、区）处于第四梯队，分值区间为60.01—60.90分，属于起步阶段，需进一步推动数字经济的发展；平果市等60个县域处于第五梯队，分值均为60分以下，这个梯队的县域数字化转型未达基准线，处于最低层次水平，需加强投入推动发展。

从具体得分来看，排名第一的是青秀区，评分为80.64分，是全区唯一一个评分超过80分的县（市、区），其次是西乡塘区评分为79.91分，第三名的江南区评分为69.77分，可以看出从第三名开始，评分大幅下降，其次是良庆区和兴宁区，前5名均为南宁下辖县（市、区）。第6名是柳州市的城中区，评分为63.88分，第7名是北海市的海城区，评分为63.55分。南宁市下辖的各县（市、区）在数字经济发展中占据了绝对的领先地位，前20名中，有6名为南宁下辖县（市、区），其中前5名均为南宁下辖县（市、区），柳州市的各县（市、区）表现次于南宁，前20名中有4名是柳州市下辖县（市、区），其他地市下辖县（市、区）表现较为均衡，没有特别突出的地市。前20名中有5个县（市、区）为

非城区,分别是来宾市的象州县(62.93分)、贵港市的平南县(62.11分)、玉林市的北流市(62.07分)、桂林市的灵川县(61.92分)和百色市的田东县(61.57分)。象州县排在了第10名,表现亮眼,主要是农业数字化和数字政务得分较为突出。

从总体上看,南宁市各县(市、区)在广西地区的数字经济中具有最强大的竞争力,体现了南宁作为广西的政治、经济中心起到了引领数字经济发展的强大作用,其次是柳州作为工业城市,在全区数字经济的发展中表现也相对较好。非城区的5个县(市、区)在数字经济的发展中也表现出了强劲的动力,比很多城区的评分都要高,这类型的县(市、区)在农业数字化政策扶持、农产品数字化营销、农业生产智能化等方面都有比较大的优势。

表2 县域数字经济发展指数前20名

排名	名称	所属地市	城区或非城区	最终得分(总指数)
1	青秀区	南宁市	城区	80.64
2	西乡塘区	南宁市	城区	79.91
3	江南区	南宁市	城区	69.77
4	良庆区	南宁市	城区	68.89
5	兴宁区	南宁市	城区	64.68
6	城中区	柳州市	城区	63.88
7	海城区	北海市	城区	63.55
8	鱼峰区	柳州市	城区	63.43
9	七星区	桂林市	城区	63.17
10	象州县	来宾市	非城区	62.93
11	柳北区	柳州市	城区	62.88
12	柳南区	柳州市	城区	62.71

排名	名称	所属地市	城区或非城区	最终得分（总指数）
13	武鸣区	南宁市	城区	62.32
14	平南县	贵港市	非城区	62.11
15	兴宾区	来宾市	城区	62.09
16	北流市	玉林市	非城区	62.07
17	灵川县	桂林市	非城区	61.92
18	港口区	防城港市	城区	61.87
19	港北区	贵港市	城区	61.72
20	田东县	百色市	非城区	61.57

全区县域数字经济发展一级指标得分较为均衡，但是评分较低，均在60分左右。如图1所示，数字基础设施、产业数字化、数字产业化、数字化治理、发展生态得分均值分别为60.00分、60.02分、60.06分、62.52分、60.03分，各指标分差较小，较为均衡。

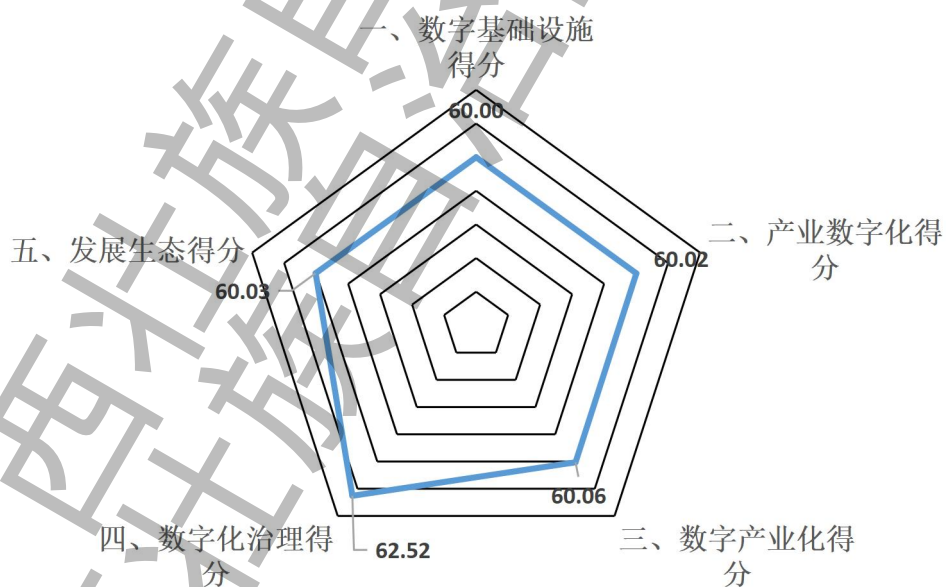


图1 广西县域数字经济发展一级指标均值

（二）县域数字基础设施基本完善

截至 2023 年 6 月，广西全区新建成 5G 基站超 2 万座，累计建成 5G 基站超 9 万座，建成 4G 基站超 19 万座，全部市、县（区）及行政村已实现 5G 和千兆光纤网络覆盖，为县域数字经济发展奠定了基础。

从评估结果来看，如图 2 所示，广西县域数字基础设施评估得分均值为 60 分，县域数字基础设施较为完善。其中前 20 名基本上均为城区（表 3），41 个城区数字基础设施的均值为 63.57 分，非城区为 57.91 分，城区比非城区高出 5.66 分，表明城区数字基础设施要比非城区完善。排名第一的是南宁市青秀区（90.00 分），一枝独秀，遥遥领先其他县（市、区）；其次是南宁市西乡塘区（78.27 分）；排名第三的是柳州市柳北区（70.99 分）。从总体来看，南宁和柳州下辖县（市、区）的基础设施水平大幅领先于其他地市，前 20 名中有 6 个是南宁下辖县（市、区），有 4 个是柳州下辖县（市、区），两个城市占了 50% 的名额，其他地市分布无明显亮点。其主要原因，一方面是投资力度不同。南宁、柳州经济实力较强，在数字基础设施建设上投入了更多的资金和资源，能够更好地支持数字基础设施的建设。另一方面，地理位置和经济发展水平的影响。南宁、柳州位于广西的经济和交通枢纽地带，因此受益于更多的基础设施投资。

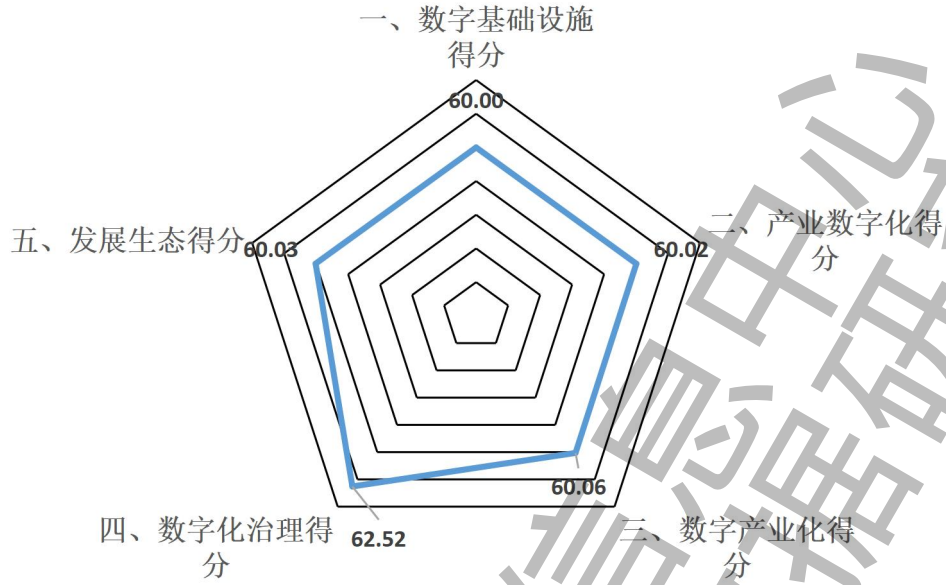


图 2 广西县域数字经济发展一级指标均值

表 3 县域数字基础设施得分前 20 名

排名	所属地市	名称	数字基础设施得分
1	南宁市	青秀区	90.00
2	南宁市	西乡塘区	78.27
3	柳州市	柳北区	70.99
4	玉林市	玉州区	69.35
5	柳州市	柳南区	69.34
6	南宁市	江南区	68.89
7	北海市	海城区	68.25
8	防城港市	港口区	67.97
9	柳州市	鱼峰区	67.72
10	南宁市	良庆区	65.78
11	柳州市	城中区	65.30
12	来宾市	兴宾区	65.21
13	北海市	铁山港区	65.17

排名	所属地市	名称	数字基础设施得分
14	南宁市	兴宁区	64.69
15	贵港市	桂平市	64.59
16	玉林市	北流市	64.54
17	贵港市	港北区	64.34
18	钦州市	钦北区	64.18
19	百色市	右江区	63.85
20	南宁市	横州市	63.62

（三）县域产业数字化初步发展

全区县域产业数字化水平评估得分均值为 60.02 分。其中，农业数字化、工业数字化和服务数字化水平得分分别为 60.00 分、60.00 分和 60.06 分。其中，城区产业数字化得分为 60.72 分，非城区为 59.61 分，城区比非城区高 1.11 分。从产业数字化的下属指标来看，城区工业数字化得分比非城区工业数字化评分高 2.66 分，城区服务业数字化得分比非城区服务业数字化评分高 7.03 分，这两个指标城区占有优势。主要原因：关于工业数字化，城区通常拥有更好的技术支持和基础设施，如高速互联网、工业园区等，有利于工业企业采用更先进的生产技术和数字化管理系统。城区有更多投资于研发和创新的机会和资金，这会促进工业领域内的数字化转型。城市聚集了更多专业人才，能够更好地应用先进技术，提升工业生产效率和质量。关于服务业数字化，城市居民对服务业的数字化需求更高，比如在线购物、金融服务、医疗保健等。因此，服务业数字化在城区更为普遍和深入，以满足快节奏

生活的需求。而农业数字化则是非城区比城区高出了 6.87 分，说明非城区的农业数字化比城区占有较大优势。主要原因有：一是非城区专注于农业。由于非城区主要以农业为主导产业，其农业领域的数字化得到更多的关注和资源投入。二是土地资源优势。非城区拥有更广阔的农业土地资源，有利于农业数字化技术的应用和推广。三是非城区可能获得更多针对农业数字化的政策支持和资源投入，以促进农业数字化技术的发展。

（四）县域数字产业化发展成效初步显现

数字产业化水平得分为 60.06 分，处于基准线以上，表现中规中矩，其中数字经济产业园区数量和数字经济产业园区入驻企业数得分分别为 60.01 分和 60.08 分，均在基准线以上。从城区和非城区来看，城区得分为 61.28 分，非城区得分为 59.34 分，城区比非城区高出 1.94 分。其主要原因是政府和政策的大力支持。一方面，广西各县（市、区）积极投资数字化基础设施，包括高速互联网、数据中心、云计算以及创新基础设施，如研发中心、科技园区和孵化器，为数字产业提供创新生态系统，这些设施为数字产业发展提供了必要基础；另一方面，2018 年以来广西大力发展数字经济，建设数字经济产业园，利用财政、税收、金融、土地等政策吸引大量的数字经济企业入驻数字经济产业园区，带动了区域数字产业的发展。从各县（市、区）来看，数字产业化水平最高的是南宁市西乡塘区 90 分，其共有数字经济产业园区 20 个，数字经济产业园区入驻企业达 3294 个，遥遥领先于其他县（市、区）。主要原因有：一是南宁市政府大力支持。南宁市政府规划把

很多数字经济产业园划归西乡塘区，引数字经济企业入驻该地区。二是产业聚集效应。政策原因，西乡塘区的数字经济产业园区数量众多，已经形成了相对完善的数字经济产业生态系统，进一步吸引了更多企业。三是良好的创新生态环境。南宁市西乡塘区有更好的创新生态环境，是广西著名高校聚集地，有助于企业进行研发和创新。

（五）县域数字化治理水平较高

全区县域数字化治理水平得分均值为 62.52 分，是五个一级指标中得分最高的指标，从全区来看，共有 67 个县（市、区）得分超过 60 分，13 个县（市、区）得分超过 70 分，说明全区县域数字化治理水平较高。如表 4 所示，排名前三的分别为南宁市江南区 81.61 分、南宁市西乡塘区 81.48 分、来宾市象州县 78.36 分，象州县表现亮眼，其数字政务一体化平台人均办件量达到 9132.03 件，远高于全区人均 4917.51 件的水平。全区数字化治理水平均较高，其原因主要是全区都非常重视数字化治理，并不断出台各类政策推动数字化治理发展。2018 年，印发实施《广西数字经济发展规划（2018—2025 年）》《广西推进数字政府建设三年行动计划（2018—2020 年）》，明确了广西数字化发展的基本方向。2021 年，广西发布《数字广西发展“十四五”规划》，这些政策和计划构成了广西数字化治理的顶层设计和明确的行动路线，完善了数字化治理体系，推动了广西数字治理的发展。

表 4 县域数字化治理得分前 20 名

排名	所属地市	名称	数字化治理得分
1	南宁市	江南区	81.61
2	南宁市	西乡塘区	81.48
3	来宾市	象州县	78.36
4	南宁市	青秀区	76.87
5	来宾市	武宣县	75.21
6	桂林市	资源县	74.43
7	桂林市	兴安县	73.14
8	来宾市	合山市	72.37
9	来宾市	忻城县	71.18
10	来宾市	金秀瑶族自治县	70.37
11	南宁市	兴宁区	70.24
12	桂林市	平乐县	70.23
13	河池市	环江毛南族自治县	70.05
14	柳州市	三江侗族自治县	69.86
15	柳州市	融水苗族自治县	69.77
16	桂林市	龙胜各族自治县	69.41
17	桂林市	灵川县	69.32
18	贵港市	平南县	68.45
19	桂林市	恭城瑶族自治县	68.40
20	百色市	田东县	68.27

(六) 县域数字经济发展生态初步形成

从总体来看，广西县域数字发展生态得分均值为 60.03 分，下属指标创新能力、人才能力、市场活力三个指标分别为 60.01 分、

60.09分、60.61分，均超过60分，表明广西推动数字经济创新发展政策取得了一定的成效，初步构建了县域数字经济发展的良好环境。自2018年以来，广西在数字经济领域采取了积极的政策措施，一方面，鼓励创新、投资数字技术和数字化基础设施建设，有助于提高创新能力和市场活力；同时支持数字经济相关的教育和人才培养，吸引和培养了高素质的人才，提高了数字人才能力。另一方面，不断推动县域之间的合作与创新，构建合作和创新生态系统，促进了信息共享、资源整合和创新合作，这种合作有助于县域数字经济的发展。从各县（市、区）来看，如表5所示，南宁市青秀区发展生态得分为85.77分，以绝对的优势排名第一，其中创新能力75.89分，人才能力和市场活力均为90分；其次为西乡塘区、良庆区得分分别为79.89分、78.56分，位列第二和第三名。发展生态评分排名前二十的县（市、区）南宁占11个，占比达到55%，表明南宁的数字创新、数字人才和数字市场活力优势明显，其次是柳州占了3个，其他地市较少，表明地市间的差距明显。

表5 县域数字经济发展生态前20名

排名	名称	所属地市	城区或非城区	发展生态得分	创新能力得分	人才能力得分	市场活力得分
1	青秀区	南宁市	城区	85.77	75.89	90.00	90.00
2	西乡塘区	南宁市	城区	79.89	78.62	87.92	74.80
3	良庆区	南宁市	城区	78.56	75.30	79.40	80.38
4	江南区	南宁市	城区	69.61	68.38	69.38	70.70
5	兴宁区	南宁市	城区	65.80	61.41	64.59	69.99

排名	名称	所属地市	城区或非城区	发展生态得分	创新能力得分	人才能力得分	市场活力得分
6	鱼峰区	柳州市	城区	64.91	74.53	62.02	59.88
7	七星区	桂林市	城区	64.20	67.39	61.78	63.63
8	武鸣区	南宁市	城区	63.94	64.49	59.46	66.89
9	马山县	南宁市	非城区	63.61	64.21	59.17	66.49
10	钦南区	钦州市	城区	63.41	68.99	59.91	61.86
11	邕宁区	南宁市	城区	63.08	60.35	59.76	67.62
12	那坡县	百色市	非城区	62.34	72.08	58.96	57.57
13	上林县	南宁市	非城区	62.11	59.44	58.96	66.48
14	柳南区	柳州市	城区	62.05	64.10	61.95	60.58
15	玉州区	玉林市	城区	61.97	61.02	60.65	63.67
16	宾阳县	南宁市	非城区	61.96	57.09	59.17	67.70
17	龙圩区	梧州市	城区	61.87	69.83	59.17	57.93
18	城中区	柳州市	城区	61.76	64.03	60.80	60.77
19	海城区	北海市	城区	61.25	61.55	59.10	62.65
20	隆安县	南宁市	非城区	61.25	56.33	59.17	66.51

从城区和非城区的区别看，数字生态得分前 20 名的非城区县（市、区）有 5 个；发展生态得分均值方面，表 6 所示，城区为 62.20 分，非城区为 58.77 分，城区比非城区高 3.43 分；从发展生态下属指标来看，城区的创新力得分、人才能力得分、市场活力得分比非城区的分别高 4.41、2.88、3.12 分，差距明显。城区相对非城区在数字生态和发展生态方面的优势源自于更高的资源投入、高校人才集聚和数字产业集聚等，因此城区的数字生态要好于非城区。

表 6 城区和非城区发展生态及下属二级指标得分对比

指标	发展生态得分	创新能力得分	人才能力得分	市场活力得分
城区	62.20	62.79	61.91	61.98
非城区	58.77	58.38	59.03	58.86
分差 (城区—非城区)	3.43	4.41	2.88	3.12

三、我区县域数字经济发展存在的短板和弱项

(一) 发展不平衡、不充分的问题亟待解决

广西各个县域的经济发展水平存在较大差异，广西 111 个县（市、区）中综合得分最高的南宁市青秀区与得分最低的梧州市苍梧县存在 23.9 分的差距，榜单首位末位地区发展水平差距明显。从总体上看，广西 111 个县（市、区）中，城区之间发展存在明显差距，城区数字经济发展评估得分最高分与最低分存在 23.5 分的差距，最高分为南宁市青秀区，得分为 80.64 分；城区中最低分为玉林市福绵区，得分为 57.08 分。非城区之间数字经济发展评估得分差距不大，但得分都仅在 60 分左右，整体发展水平偏低。从空间布局发展差异来看，“南宁—来宾—柳州—桂林”轴线上的县域数字经济发展程度普遍较高，包揽广西综合得分的前 15 位，与之相对的桂东桂南等地区县域数字经济发展水平相对较低，得分一般在 62 分以下。



图3 广西数字经济发展地图与数字经济标签

从部分设区市内部发展差异来看，南宁市南北县域发展差距悬殊化，西乡塘区、青秀区等地凭借较高的产业数字化发展水平、更优越的发展生态环境，其县域数字化发展指数普遍在70分以上，而马山县、上林县、横州市等远离市区的县域得分一般在60分以下（图4）；桂林市及北部湾地区县域“单极虹吸”现象明显，北海市海城区（图5）、防城港市港口区、钦州市钦南区以及桂林市七星区（图6）等县（市、区）作为当地的中心城区，集聚了当地大部分数字经济园区与数字经济企业，对本市其他县（市、区）的“虹吸效应”愈发显著，与远离城区的县（市、区）形成巨大发展差距，区域发展不均衡现象较为严重。

从数字经济产业分布情况来看，数字经济产业园区分布不平衡，超半数县域缺乏数字经济“增长极”。产业园区作为促进区域

经济高质量发展的有效抓手，而目前我区数字经济产业园区主要分布在城区，非城区县（市、区）一般以传统农业为主，发展工业的经验稍显不足，对数字经济产业园区的系统发展少之又少。我区数字经济产业园主要集中分布于南宁市良庆区、西乡塘区等城市核心区域，数字经济产业园区数量为0的广西县（市、区）共计62个，占全部县（市、区）数量的55.86%，这些县（市、区）主要是远离城区的偏远县域，数字产业园区仍未能成为我区县域发展数字经济的增长极¹。

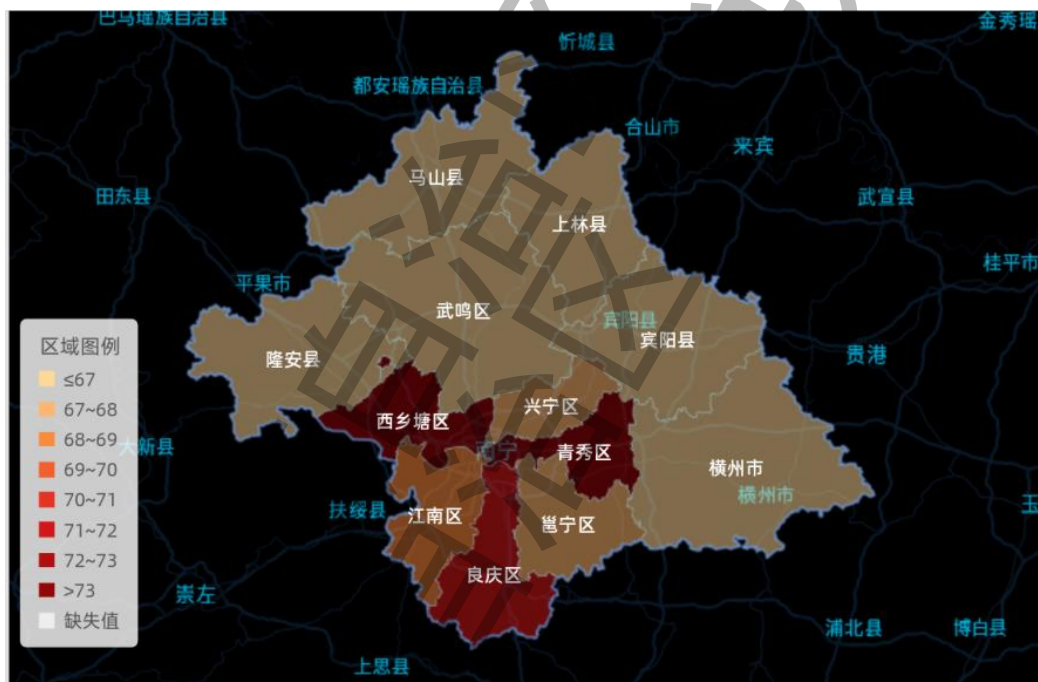


图4 南宁市各县（市、区）综合得分情况

¹ 数据来源：前瞻产业园区库



图5 北海市各县（市、区）综合得分情况



图6 桂林市各县（市、区）综合得分情况

（二）县域数字经济发展水平有待提高

一是县域顶层设计有待完善。广西县域制定的数字经济发展

规划常常是经验式、换皮式，未能摆脱发展传统产业形成的路径依赖，缺乏对本地数字经济产业发展和社会治理的系统深入研究，同时存在政策科学性、指导性、前瞻性不强等问题。二是数字经济核心产业基础薄弱。广西数字经济企业数量排名前三的县（市、区），即南宁市青秀区、良庆区以及西乡塘区，这些县（市、区）数字经济企业数量共计 3648 家，占总数的 37.23%，而我区超过 66% 的县（市、区），其入驻的数字经济企业数不足 50 家，科技型中小企业数量更少，数字经济企业分布的不均衡，致使三分之二的县域仍面临数字经济产业基础薄弱的问题。再有，县域数字经济企业长期处于产业链低端环节，且主要是低质量、粗放的发展模式，数字经济核心产业“小、散、弱”问题突出，难以成为当地发展的支柱性产业。三是县域企业对数字化的意识不高，广西县域企业主要以中小企业为主，这些中小企业往往受企业家意识、资金、人才等多种因素影响，对数字化发展的重要性认识不足，数字化水平较低。信息化程度相对较高的企业也只将信息化覆盖到财务、人力资源管理等业务，生产制造等环节数字化程度亟待提升。四是数字技术红利转化效能偏低。根据农业农村部信息中心发布的《中国数字乡村发展报告（2022 年）》显示，广西虽然开展了省级数字乡村试点示范工作，并在乡村信息服务体系建设、乡村治理数字化发展等取得一定成效，但整体上广西数字乡村发展水平仍在全国平均水平之下，并在农业生产信息化水平、农产品电子商务等方面仍处于追赶位置。布局数字农业的广西科技企业出于成本和失败风险等考量，多数企业以改造现有技术或

产品为主，直接切入农业产业链、价值链的个别环节，导致数字技术与农业产业发展的集成度不高、契合度不足。

（三）数字化基础设施建设仍需完善

一是广西城乡间仍存在一定的“数字鸿沟”。一方面，城乡间数字基础设施的差异较大。道路交通、冷链物流等配套基础设施虽是数字经济赋能乡村发展的重要支撑，但因现有网络存在带宽不足、传输速度慢和资费较高等共性问题，难以满足县域日益提高的数字化发展需求，配套设施建设滞后与乡村数字经济超前布局之间的矛盾日益显著。从数字基础设施得分情况来看，41个城区数字经济评估得分相对均衡，但南宁市主要的县（市、区）领先其他设区市的主要县（市、区）存在19—29.5分的差距，而柳州市、桂林市等基础设施建设水平较好地区，与其他设区市差距同样明显，不同县域之间数字化基础设施发展水平仍存在相当程度差距（表7）；另一方面，城乡居民数字化素养差距明显，中国社会科学院信息化研究中心发布的《乡村振兴战略背景下中国乡村数字素养调查分析报告》显示，城乡居民数字素养差距达37.5%，农民数字素养得分显著低于企业职工、个体从业者、企业管理者、非盈利机构在职人员等其他职业类型群体。

表7 广西各设区市主要县（市、区）数字基础设施得分情况

所在地市	区县名称	数字基础设施指标得分	与最高分差距
南宁市	青秀区	90.00	-
柳州市	柳北区	70.99	19.01
玉林市	玉州区	69.35	20.65

所在地市	区县名称	数字基础设施 指标得分	与最高分差距
北海市	海城区	68.25	21.75
防城港市	港口区	67.97	22.03
来宾市	兴宾区	65.21	24.79
贵港市	港北区	64.34	25.66
百色市	右江区	63.85	26.15
钦州市	钦南区	63.52	26.48
贺州市	八步区	62.86	27.14
桂林市	七星区	62.00	28.00
河池市	金城江区	60.51	29.49
梧州市	万秀区	60.48	29.52
崇左市	江州区	60.47	29.53

二是数字技术仍未深度融入广西乡村生活中。虽然在公共安全视频图像应用系统行政村覆盖率、村级综合服务站点行政村覆盖率指标中，广西目前高于全国平均水平，但在“三务”²网上公开行政村覆盖率方面，广西仍落后重庆、四川、甘肃、宁夏等西部省市，在村级在线议事行政村覆盖率方面落后于重庆、四川、宁夏等西部省市，在农技推广服务信息化率落后于重庆、甘肃、宁夏等省市。此外，我区在乡村农业生产信息化率、农产品电子商务以及农产品质量安全追溯信息化率等指标仍达不到国家平均水平。尽管数字化设备在广西部分县域已具备相当普及程度，但数字化设备的工具价值亟待开发，赋能农村经济增长、实现农村居民增收的数字红利有待释放。

² 即党务、村务、财务

（四）资金投入、人才投入力度仍需加大

一是数字化项目资金投入力度不足。首先，广西作为西部欠发达地区财政资金紧张，数字化建设项目资金主要流向首府南宁及部分设区市的核心城区，而乡村地区数字化项目投入普遍较少。受经济周期和新冠肺炎疫情等因素影响，加上近几年宏观经济形势不佳，县域基层政府财力紧张问题更为突出。从数字化项目合同额指标得分来看，排在广西前列的县（市、区）主要是南宁市青秀区、良庆区，北海市海城区、桂林市七星区、玉林市玉州区等地市核心城区，而相对偏远的非城区县域地区分配到的项目投资金额较为平均，但数额普遍不高（表8）；其次，乡村农业领域的数字化转型缺乏社会资本吸引力，截至2023年9月，广西数字农业投融资数量累计4个，投融资金额累计2.3亿元，数量仅占全国数字农业相关投融资事件数的0.39%，投融资数量排在西部地区省市的第七位，投融资金额规模排在西部地区省市第九位（图7）。

表8 数字化项目招投标金额指标榜单前10名

排名	所属地市	名称	指标得分
1	南宁市	青秀区	90.00
2	南宁市	良庆区	78.02
3	南宁市	西乡塘区	67.26
4	北海市	海城区	66.08
5	南宁市	江南区	64.61
6	桂林市	七星区	63.98
7	南宁市	兴宁区	63.35
8	玉林市	玉州区	63.24
9	贵港市	港北区	61.96
10	贺州市	八步区	61.53

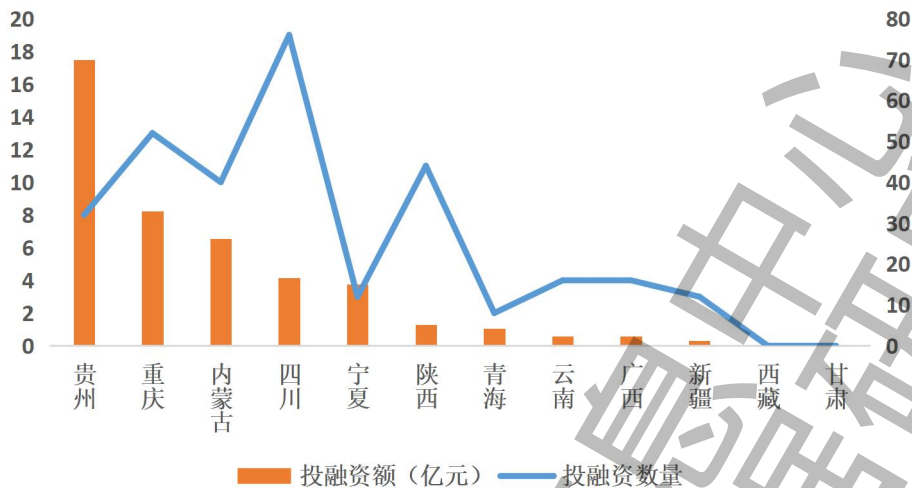


图7 西部地区省市数字农业相关投融资情况³

二是乡镇地区数字化人才稀缺，人才培养模式亟待创新。广西数字化人才指标均值为60.09分，总水平不高，其中城区数字化人才排名靠前，非城区数字化人才紧缺现象明显，同时，广西城区与非城区的数字化人才断层明显，排名前20名中城区占据19位，非城区仅有北流市上榜（表9）。一方面比较突出的问题是农村缺乏足够的吸引力，人才梯队建设进展缓慢，导致当地劳动力在经营管理、科研创新、市场营销等方面的培养难度也逐渐加大。广西农村人均收入水平相对较低，当地薪酬水平对中高端数字人才缺乏吸引力。随着城市化进程，乡村务工人员、乡镇企业职工普遍老龄化现象突出，同时理念和知识陈旧，无法适应传统业务数字化转型与开拓新业态发展的现实需求。另一方面需要值得关注的问题是广西培养乡镇地区数字化应用人才方式比较单一，广西在基层乡村培养数字技术应用人才的主要方式是通过科研院校

³ 数据来源：IT桔子，时间截至2023年9月，选取范围包括：农业电商、智慧农业、农业大数据、农业信息化、区块链农业、农业自动化、农业智能机器人、新型农业耕种系统、新型农业管理系统、农业物联网、农业互联网、农业数字化、农业数据采集等关键字

或者电商企业组织学员到农户果园、扶贫车间等实地培训，培育和挖掘本地本土网红或主播团队，乡镇基层地区数字人才培养模式亟待创新。

表9 人才能力指标榜单前20名

人才能力 指标排名	名称	指标得分	人才能力 指标排名	名称	指标得分
1	青秀区	90.00	11	长洲区	60.13
2	西乡塘区	87.92	12	钦南区	59.91
3	良庆区	79.40	13	右江区	59.91
4	江南区	69.38	14	北流市	59.89
5	兴宁区	64.59	15	邕宁区	59.76
6	鱼峰区	62.02	16	港口区	59.75
7	柳南区	61.95	17	万秀区	59.63
8	七星区	61.78	18	港北区	59.54
9	城中区	60.80	19	柳北区	59.54
10	玉州区	60.65	20	秀峰区	59.47

四、促进我区县域数字经济发展的对策建议

（一）完善县域数字经济发展政策，因地制宜出台措施

在县域数字经济发展进程中，要充分发挥政府的主导作用，完善有关政策体系。首先，以“强县扩权”为抓手，破除政策同质化。及时出台与宏观政策规划相配套的数字化发展建设标准，激励各县域针对本地情况，结合上级政策规划所提出的发展内容、要求与目的，因地制宜出台数字经济发展的具体措施。其次，在政策制定时，督促有关部门，对县域数字经济发展过程中的关键

概念、模式、规则等达成统一，提升相关政策体系化程度，消解碎片化问题。再次，围绕数字化应用场景展开专题调研，挖掘和孵化县域各部门、各行业应用场景，进而反馈于相关政策，提升数字化转型政策可落地性，为县域数字经济发展和数字化转型提供土壤。如，湖北省仙桃有关部门组成专班进行村镇摸底调研，根据乡村发展情况和实际需求，为各村镇量身定制了“村村享一数字乡村”综合服务，实现了当地数字化转型的均衡发展。

（二）培养数字经济发展理念，综合提升主体思维认知

在县域经济数字化转型的应用阶段，需要重塑转型主体的思维模式，创新发展理念。一是转变县域决策层认知。成立由市县级领导班子牵头的数字化建设驱动专班，针对县域数字经济发展有关事项开展系统培训，制定行动试点方案、明确项目任务，通过试点掌握相关优势经验，得出现实可行的县域经济数字化转型模式和路径。二是以数字化技术应用转变县域公众传统观念。积极通过数字技术在县域场景中的应用，发挥县域经济数字化转型在改善生活品质、提升工作效能和产能等的作用，提升县域居民获得感和参与感，激发其参与县域经济数字化转型的积极性。可借鉴湖北省潜江市“农家书屋数字化全覆盖”建设经验，以农家书屋推进会为契机，积极发动村民享受数字阅读等公共数字化服务，培育数字化理念。三是重点面向关键群体，消除数字鸿沟。针对县域中老年人口等群体，应当结合群体特征，动员多方力量协同，积极开展数字化素养教育，增强老龄人口对数字技术的认知、认同与使用，有目标、有步骤地跨越数字鸿沟。

（三）拓展资金来源，实现精准成本投入

针对县域数字经济发展所需的大量资金成本，应当从积极拓展资金来源和实现资金的精准投入两方面进行优化。一是缩短投资回报周期，吸引社会资本。可在县域设立数字化转型专项基金，依托现有“一县一品”政策，整合现有特色产业与优势资源，选取电子商务、智慧文旅等轻资产行业，进行数字化转型试点，重点孵化一批投资回报周期较短的优质数字化转型项目，吸引社会资本。二是融入区域数字化转型协同建设，实现精准投入。鼓励县域积极参与加入区域创新平台、区域产业集群数字化平台等协同建设体制，通过引导数字化要素有序流动，在明确自身产业链方位基础上，实现资金精准投入。可以借鉴的案例如梧州苍梧县，梧州苍梧县政府以发展农村电商为突破口，推进电商进村促农产品“出山”，强化组织引领，成立县电子商务进农村综合示范工作领导小组，构建由县委部门牵头，发改局、商务投促局、邮政等部门齐抓共管的工作格局。按照“支部引路、党员带路、产业铺路”的思路，鼓励创业主体建立党组织，推动电子商务领域党的组织全覆盖。构建“1+1”结对帮带制，即1名党员电商能手与1家企业结成帮扶对子，尤其重点围绕产品提升、店铺经营、宣传促销等面向企业开展指导，加快以电商产业为代表的数字化产业发展。

（四）加强数字化人才引进和培养，提供创新内生动力

创新驱动实质上是人才驱动。发展县域数字经济，需要广泛引进数字化人才，加强人才培养，加快人才流动与交流。一是出

台数字化转型专业人才引进计划，提升县域对于数字化人才吸引力。县域应当明确相关人才待遇标准，吸引外来数字化人才入桂，为数字化专业对口人才提供政策保障，提升人才吸引力。二是加快建立相关专业人才培育机制，鼓励培育高质量数字化专业人才。充分发挥教育科研机构的服务协调作用，加强校地企合作，深化产学研融合发展，积极探索数字化技能人才的培养。也可以通过从外地引进和本土吸纳的方式，设立县级人才工作室，在关键领域聚集高层次专家人才，将人才资源下沉基层一线，培育本土人才，为县域经济数字化转型发展增添活力。三是借鉴浙江省“西昌模式”，确定部分具有创新潜力的产业园区作为数字经济发展重点推进区，选派部分数字经济企业高管前往经济部门挂职锻炼，完善本地数字化人才培育机制的同时，也能加快本地数字化产业的资源整合。同时，锚定长三角、珠三角、粤港澳大湾区等重点地区人才集聚高地，对接融入江浙皖闽产业链，发挥东莞、杭州等驻外人才工作站的桥梁纽带作用，全面吸引数字技术人才进数字经济产业园就业，构建全区数字经济人才集聚区、电商示范基地等平台，架起数字人才的“成长阶梯”。

（五）强化数字发展基础设施，推动数据要素聚集

一是夯实数字基础底座。加快推进我区县域数字设施基础设施建设，这是发展数字经济的“硬件土地”，实现县域数据资源市场的集中建设；加快补齐乡村网络基础设施短板、持续推动县域基础设施优化升级、稳步推进涉农数据资源共享共用。夯实基础，奠定数字经济基石；加快5G基站建设，大力推进高速光纤网络建设，

实现骨干网、城域网与接入网同步扩容；积极推广智能化制造、网络化协同、数字化管理等新模式新业态；开展工业互联网建设调研，推动重点企业开展深度诊断工作；开展应用数字化软件服务包应用工作，召开推广培训会；制定工业互联网重点工作推进实施清单。二是加快数据要素聚集。一方面要推动数字经济市场主体和要素在物理空间的聚集。知识创新是数字经济增长的核心引擎，县域数字经济市场主体和要素在物理空间聚集非常重要，形成新的动能；另一方面要推动数字经济市场主体和要素在数字空间的聚集。发展虚拟数字经济产业园、打造数字经济虚拟“飞地”，形成新的发展模式，利用数字技术红利，实现数据要素充分应用。